

# Los movimientos sociales contemporáneos en la segunda década del siglo XXI y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación como práctica política. De la(s) primavera(s) indignada(s) al #Yosoy132

Oscar Ramón López Carrillo\*

## Resumen

El presente artículo tiene la pretensión de evidenciar al lector el desarrollo de tres movimientos sociales: “La Primavera Árabe”, “Los Indignados” y “El #YoSoy132”. Exponemos, además, que la elección de estos tres referentes sociales no es fortuita, sino que consideramos que pese a que tienen características específicas debido al contexto histórico, sociopolítico y cultural en el que se desarrollan, tienen algunos patrones de participación política y de acción colectiva que nos permiten analizarlos desde una misma perspectiva; hablamos de la utilización de los recursos electrónicos, las tecnologías de la información y de la comunicación (TIC) y el uso de redes sociales (virtuales). Herramientas que utilizan como un potencializador para la creación de un nuevo espacio público.

---

\* Licenciado en Psicología y Maestro en Ciencias Sociales por la Universidad de Guadalajara. Miembro del Padrón Nacional de Jóvenes Investigadores de la Universidad Autónoma de México. E-mail: [estrateg2013@gmail.com](mailto:estrateg2013@gmail.com).

## A modo de introducción

(...) debemos de reinventar la utopía; pero, ¿en qué sentido? Hay dos significados falsos de utopía. Una es la vieja noción de imaginar la sociedad ideal, la cual todos sabemos que nunca será realizada. La otra es la utopía capitalista, (...) la verdadera utopía surge cuando la situación no puede ser pensada, cuando no existe un camino que nos guíe a la resolución de un problema, cuando no hay coordenadas que nos saquen de la pura urgencia de sobrevivir, tenemos que inventar un nuevo espacio. Slavoj Žižek (2005).<sup>1</sup>

A la par del siglo XXI han hecho irrupción movimientos sociales a los cuales los teóricos han denominado como altermundistas, contemporáneos o en red (Alonso, 2013; Castells y Araba, 2006; Juris, 2006). Estos movimientos sociales representan un nuevo reto para la academia, debido a que se necesitan nuevas estructuras epistémicas para poder comprender sus novedosas formas de acción colectiva (López, 2014a). Estos sujetos sociales tienen algunas características esenciales que nos permiten diferenciarlos de sus predecesores, hablamos del uso de las plataformas digitales, los recursos electrónicos que tienen al alcance y sobre todo las redes sociales (virtuales).<sup>2</sup>

---

1. Esta cita fue elaborada de una conferencia que el autor esloveno realizó en la universidad de Buenos Aires en el año 2004. La cita textual la hemos tomado del documental titulado “Žižek!”, trabajo donde se hace énfasis en el *modus vivendi* del filósofo y el cual fue elaborado en el año 2005. El lector puede verlo a detalle en el siguiente *link*: <https://www.youtube.com/watch?v=7dCnq34LKR4>.

2. Es necesario advertir que el propio concepto “movimiento social” actualmente se encuentra en un continuo y arduo debate. Es evidente que existen diferentes perspectivas desde las cuales nos podemos posicionar. Por ejemplo, desde una perspectiva alejada del eurocentrismo podemos encontrar la denominación “sociedad en movimiento”, la cual es postulada por el politólogo uruguayo Raúl Zibechi (2006). Hemos escogido las denominaciones de Alonso, Castells y Araba, y Juris debido a que consideramos que son las que nos permiten entender de manera más cercana el origen y la actividad de los sujetos sociales investigados en este trabajo.

Partiendo de los postulados de Jorge Alonso (2013) podemos comprender otras características de estos movimientos sociales. Él expone que aunque estos se movilizan de manera local llegan a tener una cobertura y una implicación en procesos globales. Además, plantean la democracia participativa como una forma para potencializar el auto-gobierno. Y en torno a su ideología esta es multidimensional, lo que permite la convivencia de sujetos con diversos posicionamientos políticos, incluso muchas veces antagónicos.

Consideramos que es en los postulados de Castells (2009) donde podemos encontrar eco y soporte a los argumentos de Alonso. El sociólogo español expone que los movimientos sociales contemporáneos han gozado del privilegio de la internet, lo que les ha dotado de la capacidad de reconfigurarse cuando ellos lo deseen, mejorar la comunicación entre los sujetos que los componen, tener implicación en actos o protestas globales y evitar ciertos cercos mediáticos, que antes eran orquestados por el Estado o por los propietarios de los medios de comunicación convencionales (periódicos, radio o televisión), mediante la utilización de las tecnologías de la información y de la comunicación.

Coincidimos con el sociólogo español cuando expone que los movimientos sociales de este corte; primero, se hacen evidentes por la ocupación de lugares urbanos, es decir que aunque se (con)forman en la red se legitiman en la calle, equilibrando de esta manera su accionar entre formas digitales y físicas; y segundo, que aunque estos movimientos tienen implícito un carácter político, carecen de un fuerte componente ideológico; al igual que Alonso (2013) hablamos de la permeabilidad y de la flexibilidad para la existencia de antagonistas dentro del mismo. De esta manera, en palabras del propio Castells (2009: 530), los movimientos sociales contemporáneos contribuyen a algo más amplio debido a que “actúan sobre los códigos culturales que enmarcan la mente, (...) ofrecen la posibilidad de crear otro mundo diferente”.

Asumiendo el postulado de Žižek (2005), el cual hemos vertido al principio de este artículo, podemos argumentar que los movimientos sociales contemporáneos buscan las tres utopías: las dos falsas y la verdadera. Buscan la sociedad ideal mediante sus consignas, vindicaciones y formas de acción colectiva. Pueden o no buscar un cambio trascendental en el sistema político-económico existente, es decir que pueden ser o no movimientos anticapitalistas. Y la última, pero no menos importante, buscan la creación de un nuevo espacio para lo público reinventándose mediante el *continuum* cotidiano. Lo que nos lleva a otra pregunta neurálgica: ¿cómo construyen este espacio?

El presente texto tiene como referentes empíricos a los levantamientos que se suscitaron en el Medio Oriente y en el norte de África y que fueron conocidos como “La Primavera Árabe”; a las irrupciones cívicas que fueron conocidas como “Los Indignados” y que aunque se evidenciaron en diversas latitudes tuvieron su irrupción en España; y por último al movimiento “#YoSoy132”, el cual logró conformar diversos comités en muchos estados de la República Mexicana y otras partes del mundo. Brindaremos el espacio necesario a cada uno de ellos.

Asimismo, exponemos que la elección de estos tres procesos no es fortuita, tampoco se ha hecho al azar. Sino, que tras un sumergimiento hemero-bibliográfico coincidimos en que aunque estos tres movimientos sociales cuentan con evidentes singularidades, debido al contexto y la situación sociopolítica, económica y cultural en la que surgen, también cuentan con grandes similitudes que nos permiten ponerlos bajo las mismas categorías de análisis.

Este desarrollo tiene un orden cronológico, por lo que comenzaremos con las irrupciones que se suscitaron en el Norte de África y en el Medio Oriente: “La Primavera Árabe”.

## Primavera (verano, otoño e invierno) Árabe

No es nuestra pretensión tomar una postura filosófica en este momento del trabajo, pero consideramos que muchas veces no sabemos las repercusiones de nuestras acciones. Considero que ni el propio Mohamed Bouzizi sabía todo lo que sucedería cuando decidió prenderse fuego frente al ayuntamiento de Sidi Bouzid en Túnez.

¿Quién es Mohamed Bouzizi? ¿Cómo su inmolación pudo haber generado toda una serie de levantamientos en el norte de África y en el Medio Oriente? Tratando de responder a la primera pregunta podemos argumentar que Mohamed Bouzizi fue un joven de 26 años, profesionalista desempleado, con estudios en informática, se ganaba la vida vendiendo frutas y verduras en un puesto callejero. Algunas fuentes indican que él vivía acosado por la policía, que cada vez que podía le quitaba su mercancía (Desinformémonos, 2012). Ante la desesperación el tunecino decidió inmolarse, alguien logró grabar dicho acontecimiento, y Mohamed se convirtió *ipso facto* en un mártir.<sup>3</sup>

No únicamente hubo manifestaciones en Túnez, país de donde él era originario, sino que gradualmente se fueron dando movilizaciones en varios países del norte de África y del Medio Oriente. Marruecos, Egipto, Argelia, Libia y Yemen, son algunos de esos países hasta donde llegó este eco. A este proceso se le denominó como “La Primavera Árabe”.

Si bien, es cierto que estas movilizaciones tenían vindicaciones comunes, como por ejemplo la exigencia de regímenes democráticos o la búsqueda del derrumbamiento de dictadores, gradualmente,

3. Existen una gran cantidad de videos donde se muestra la inmolación de Mohamed Bouzizi, pero en el siguiente *link* podrán encontrar uno que cuenta con gran calidad, además de algunas declaraciones de parientes del tunecino y de personas que estuvieron presentes y que posteriormente evidenciaron su apoyo, [http://www.youtube.com/watch?v=jHw\\_auqod6Y](http://www.youtube.com/watch?v=jHw_auqod6Y), por otro lado también es justo mostrar otra versión de los hechos, la cual indica que más que un “suicidio como forma protesta”, la inmolación de Mohamed correspondió a un accidente.

también, encontraron vindicaciones singulares. Es justo preguntarnos qué había detrás de estas movilizaciones.

El proceso de la(s) Primavera(s) Árabe(s) ha sido uno de los más polémicos al seno de la academia en los últimos años. Esto se debe a la ambigüedad de las lecturas que se le dieron a la misma. Por un lado, se hacía énfasis por la utilización de las plataformas digitales y por el otro, por la ayuda, que en cierta medida, estas movilizaciones recibieron de los gobiernos de Occidente.<sup>4</sup> Justo es preguntarnos en qué contextos se dan estos procesos. ¿Es la Primavera Árabe un proceso de derecha? ¿Son reaccionarios o radicales? ¿La instauración de la democracia o la instalación de nuevas dictaduras amigas?<sup>5</sup>

Para tratar de responder a las preguntas que nos hemos formulado partiremos de la exposición de Manuel Castells (2012). Este autor, en su obra "Redes de indignación y esperanza", expone que cada levantamiento contó con una evolución y un desarrollo propio, los cuales estaban determinados en cierta manera por la reacción del Estado.

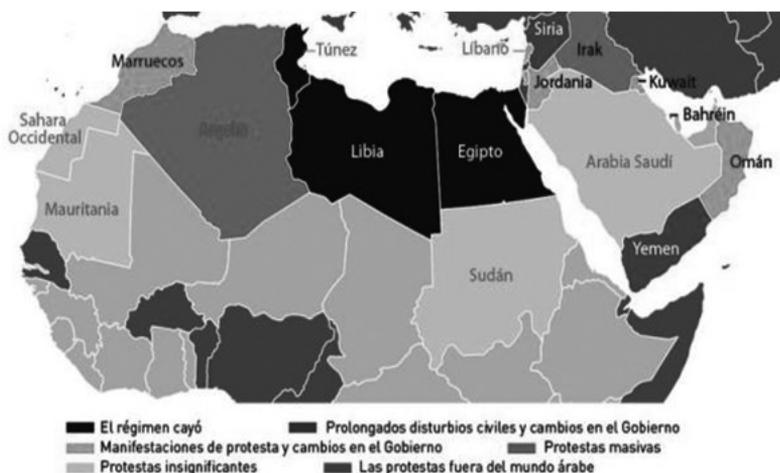
A continuación se anexa un mapa, en él se ejemplifica de manera más concreta los lugares donde se efectuaron las movilizaciones y manifestaciones, incluso nos describe en cuáles países hubo un cambio de régimen o de gobierno.

---

4. Armando Páez Flores en su trabajo titulado "Los movimientos sociales en la era de la hiper-comunicación" (2013) muestra algunos datos de la asociación *Internet World Stats*, en ellos se indica que a pesar de que África es el continente más rezagado en el uso de las tecnologías digitales, con una penetración de la *Internet* de tan solo el 15.6 % de la población, este continente constituye asimismo el mercado más dinámico en la expansión de telefonía fija y móvil del mundo.

5. Autores como Jaime Tamayo hacen constantes críticas a la Primavera Árabe, él expone (2013:32) que "(...) Lo paradójico es que estos movimientos originalmente democratizadores se dan en Estados laicos con el apoyo de Occidente, mientras que en los Estados absolutistas o teocráticos (...), la represión no es censurada por Occidente". Asimismo, explica que "el caso de Siria y Libia rebasan cualquier intento de verlo como un proceso democrático", esto debido a la inminente intervención de los países miembros de la Organización del Tratado Atlántico Norte (OTAN). En resumidas cuentas, Tamayo (2013:33) visualiza a La Primavera Árabe como "un crudo invierno oscurantista".

Mapa 1. ¿Dónde se suscitó la Primavera Árabe?



Fuente: <http://loshilosdelmundo.wordpress.com>.

El mapa da evidencia de los regímenes que cayeron (Túnez, Libia y Egipto), los países que presentaron disturbios civiles y ciertos cambios en el gobierno (Yemen y Siria), donde hubo manifestaciones de protestas y cambios en el gobierno (Omán, Jordania y Marruecos), lugares donde hubo protestas masivas sin lograr cambios significativos en el régimen (Argelia e Irak), donde hubo protestas insignificantes (Arabia Saudí, Sudán, Sahara Occidental y Mauritania) e incluso en países no musulmanes donde también hubo influencia y movilización (Senegal, Burkina Faso, Camerún y Somalia).

Partiendo de los argumentos que hemos retomado de Manuel Castells (2012), a continuación en la tabla 1 detallaremos el proceso y desarrollo individual de los que consideramos fueron los cuatro países donde se presentaron mayores cambios sociales y políticos después de las movilizaciones.

Tabla 1. Procesos y levantamientos en medio oriente en el lapso 2010-2012.

País.	Temporalidad	Acontecimientos más relevantes
<b>Túnez</b>	Diciembre del año 2010	País donde fue el detonante de las revueltas. La inmolación de Mohamed Bouzizi. Los levantamientos en contra de la dictadura de Ben Ali.
<b>Egipto</b>	Enero del año 2011	Se da continuidad a lo ocurrido en Túnez. El gobierno egipcio decide cortar las conexiones a Internet por un lapso de 10 días. El presidente Mubarak cesó su gobierno, y posteriormente cede su poder al vice-presidente Omar Suleiman.
<b>Libia</b>	Febrero del año 2011	Siguiendo lo ocurrido en Túnez y en Egipto, en Libia se generaron manifestaciones masivas en contra del gobierno de Muamar el Gadafi. Posterior a la ejecución del dictador comenzó un proceso transitorio de gobierno.
<b>Siria</b>	Último trimestre del año 2011-principios del año 2012	Es muy probable que Libia sea el país dónde se hayan gestado las confrontaciones más violentas. Algunas de las células del ejército se unieron a los rebeldes y se auto-denominaron como "El ejército libre de Siria". En un conteo hasta el año 2012, este proceso ha dejado más de 100 000 muertos.

**Fuente:** elaboración propia, los datos fueron recabados de "Redes de indignación y esperanza" (Manuel Castells, 2012).

Haciendo una comparación entre las formas de acción colectiva y de participación política que se utilizaron en estas movilizaciones podemos encontrar dos grandes aristas. La primera tiene que ver con la utilización de las plataformas digitales y de las tecnologías de la comunicación y de la información (TIC) como medios para la difusión y la convocatoria. La segunda tiene que ver con la utilización de medios “violentos” o “radicales”; a diferencia de “Los Indignados” y “#YoSoy132”, las movilizaciones en el Medio Oriente y en el Norte de África tuvieron numerosas bajas, tanto de civiles como de agentes del Estado, militares o integrantes de los gobiernos o dictaduras nacionales.

Al respecto de esto, Castells expone que: “la mayoría de las revueltas árabes empezaron con la organización, el debate y convocatorias de protesta en internet, y continuaron y se formaron en el espacio urbano”. Repetimos el argumento: “surgen en la red, se legitiman en la calle” (2012: 108).

Por su parte, Howard y Husein hacen eco a los argumentos del sociólogo español y exponen que:

(...) los medios digitales tuvieron un papel causal en la Primavera Árabe, ya que proporcionaron la infraestructura fundamental diferente de los que habían surgido en los últimos años en estos países. (...) Estas generaciones más jóvenes y mayoritariamente cosmopolitas de personas movilizadas sentían que los sistemas políticos les habían privado de sus derechos, veían las grandes pérdidas por la mala gestión del desarrollo y de las economías nacionales, y lo más importante, tenían un discurso coherente de agravios comunes. Un discurso que conocieron por los demás y redactaron en colaboración con los espacios digitales de debate político y airearon en *blogs*, videos compartidos en *Facebook* y *Twitter*, y en foros de sitios web de noticias internacionales como *Al Jazira* y la *BBC* (citados por Castells, 2012:109).

De esta manera es podemos encontrar a estos levantamientos como la primera gran irrupción de este tipo en el mundo a principios de

la segunda década del Siglo XXI. A continuación, evidenciaremos el proceso que fue conocido como “Los Indignados”. Advertimos que pese a que este sujeto social se presentó en diversas latitudes, siendo las más representativas en Norteamérica y la Europa Occidental, haremos énfasis en las irrupciones que se suscitaron en España y que tuvieron como margen el fatídico “15-M” (15 de mayo del 2011).

## De la indignación a la movilización. El 15-M español

Partiremos de la médula y de la diferenciación. El término “indignado” fue algo muy utilizado durante el año 2011, prácticamente donde hubiera una manifestación masiva o una acampada en un espacio público era llamada por los medios, convencionales o no, como una manifestación de “Los Indignados”<sup>6</sup>.

Es imposible negar que esta “indignación” fuera (y aún continua siendo) algo global. Digamos, en términos más específicos, que estos levantamientos compartieron características similares en varias partes del globo terráqueo: desde Italia hasta Perú, desde Tailandia hasta Colombia. Nosotros basaremos esta parte del capítulo a la descripción de este movimiento que fue conocido previamente como el “15-M” y que tuvo lugar en España.

El “15-M” fue mucho más que el grito de *“le llaman democracia y no lo es”*, fue mucho más que las pancartas que exponían *“ya no hay pan para tanto chorizo”* y, seremos atrevidos con nuestra aseveración, pero, también fue mucho más que aquellas casas de campaña que ocuparon la Plaza del Sol ese 15 de Mayo del 2011. El 15-M fue la

---

6. Consideramos que es pertinente evidenciar una lectura que puede ampliar nuestro espectro contextual sobre este sujeto social. “Indignados” (2012) es una compilación que corrió a cargo del equipo de Desinformémonos. En este, una quincena de teóricos, entre los que se encuentran Noam Chomsky, Immanuel Wallerstein y Boaventura de Sousa Santos, describen al movimiento y su práctica política. Recomendamos ampliamente su lectura.

conjugación o la mezcla de diversas indignaciones, de algo que ya no puede (debe) estar en el mismo sitio, fue la conjugación de varias voces que se convirtieron en un unísono de exportación. Se expresa de manera más explícita en su propio manifiesto, del cual hemos tomado el siguiente segmento:

(...) Somos personas normales y corrientes. Somos como tú: gente que se levanta por las mañanas para estudiar, para trabajar o para buscar trabajo, gente que tiene familia y amigos. Gente que trabaja duro todos los días para vivir y para dar un futuro mejor a los que nos rodean.

Unos nos consideramos más progresistas, otros más conservadores. Unos creyentes, otros no. Unos tenemos ideologías bien definidas, otros nos consideramos apolíticos. Pero todos estamos preocupados e indignados por el panorama político, económico y social que vemos a nuestro alrededor. Por la corrupción de los políticos, empresarios y banqueros. Por la indefensión del ciudadano de a pie.<sup>7</sup>

Consideramos que es en este tipo de documentos donde podemos encontrar ciertas similitudes entre nuestros sujetos sociales. En este caso entre “Los Indignados” y el “#YoSoy132”. Ambos cuentan con un manifiesto. Pero el análisis debe hacerse más profundo, los dos muestran en él un carácter incluyente y pluralista; brindan, además, un espacio donde pueden converger sujetos con diferentes posicionamientos ideológicos, incluso “apolíticos”. Pero, aunque parten de preocupaciones similares consideramos que su vindicación medular difiere en demasía. Mientras que para el movimiento de origen mexicano luchar por la democratización de los medios convencionales de comunicación era algo fundamental, el movimiento español partía de la falta de empleo y el abaratamiento de la mano de obra como consigna general de protesta.

7. Puede verse en su versión *online* en la siguiente página web: <http://www.democraciarealya.es/manifiesto-comun/>.

Es en la exposición de uno de los participantes y teóricos del movimiento donde podemos encontrar eco a nuestro argumento, Juan Pablo Mateo Tomé refiere lo siguiente: "(...) una idea esencial es considerar la centralidad del trabajo, y ser conscientes de que la condición de ser personas pertenecientes a la clase de los trabajadores, constituye un nexo común entre todos" (2011:80), es mucho más contundente con su siguiente sentencia:

El movimiento 15-M no es ajeno a estas proclamas, no obstante, el sentido de las propuestas a realizar debe partir, como se señaló antes, de la centralidad del trabajo, base sobre la cual se articula la estrategia movilizadora y el sujeto organizativo. La fuerza de los ciudadanos no surge por su carácter de consumidor, sino por ser quienes sustentan el proceso global de producción, comercialización, financiación y distribución, en definitiva por ser los productores directos.

La preocupación por mejores salarios y por trabajo en general (¡43% de la población juvenil en paro!),<sup>8</sup> como hemos remarcado con anterioridad, fueron las preocupaciones medulares. Pero consideramos que este movimiento estaba compuesto por otros componentes estructurales.

Partiendo del texto de Carlos Taibo (2011), "Democracia real, ¡ya!", podemos exponer que la primera de estas cinco estructuras, es la des-identificación de los ciudadanos hacia las instituciones, el clamor de ya no sentirse representado por el "Estado y los grandes partidos políticos" en general; la segunda, va enmarcada con las cuestiones

---

8. Para contextualizar mejor esta parte, citamos textualmente el párrafo de donde hemos sacado esta cifra. El autor es Antoni Doménech y su texto se titula: "¿Cuál es la alternativa real al movimiento 15 de mayo?", citamos textual: "Ya hoy, el 63% de la población española que tiene trabajo –más de un 20% ni siquiera lo tiene– es "mileurista" (esta definición suele utilizarse para referirse a las personas que no ganan más de 1 000 euros al mes), el paro juvenil pasa del 43% y la tasa de precariedad laboral rebasa holgadamente el 30%" (2011: 53).

económicas y los problemas de esta índole que han afectado a la zona euro y en específico al Estado español; la tercera, tiene que ver implícitamente con la anterior y esa cuestión del trabajo a la que ya hemos hecho mucho énfasis en este apartado; la cuarta, va más enfocada a los derechos sociales de las personas, los derechos naturales del planeta, las luchas ecologistas y pro-ambientales, e incluso a las cuestiones pro-vida; y por último, la reducción del gasto militar, es evidente la preocupación de los integrantes del 15-M hacia las cada vez más estrechas relaciones bélicas que España tiene con el gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica y con el Reino Unido.

Siguiendo las similitudes entre nuestros sujetos sociales de estudio, podemos afirmar que los integrantes de “Los Indignados” o “15-M” hicieron un uso intensivo de las redes sociales virtuales y de las plataformas alternativas de comunicación. Incluso y a diferencia de lo evidenciado por otros movimientos sociales, los integrantes de este referente empírico avanzaron en sus formas digitales de acción con la creación y utilización de *Free Software*.<sup>9</sup>

Además del intensivo uso de las redes sociales (virtuales) y de las plataformas digitales, “Los indignados” también utilizaron el asambleísmo como una forma horizontal para la organización, deliberación y la participación político-ciudadana. Sin olvidar, las masivas manifestaciones y las tomas de lugares públicos, como la Plaza del Sol, entre otras muchas acciones. Acciones que fomentarían la deconstrucción de un nuevo espacio público; prácticas que ejercerían una enorme influencia a un sinnúmero de movimientos sociales, entre los que se encuentra nuestro siguiente referente empírico: el movimiento #YoSoy132.

---

9. Software libre. Se hace énfasis en las herramientas y plataformas digitales que se crearon y que iban enfocadas a eliminar las patentes de propiedad de las grandes empresas multinacionales.

## El #YoSoy132 y la democratización de los medios de comunicación (convencionales)

El origen del movimiento #YoSoy132 se asocia directamente con dos vindicaciones en específico. Éstas dieron la posibilidad de que surgiera esta irrupción y pudiera tener un desarrollo continuo y longitudinal, mismo que se sigue visualizando hasta nuestros días. La primera de ellas partía del descontento social que había por parte de un porcentaje de la población hacia el entonces candidato a la presidencia por parte del Partido Revolucionario Institucional (PRI): Enrique Peña Nieto. La segunda, fue la búsqueda de la democratización de los medios de comunicación convencionales y la búsqueda de alternativas a estos.

La primera dio origen al movimiento, y aunque puede considerarse una derrota debido a que Enrique Peña Nieto ganó las elecciones federales y obtuvo el cargo de presidente de la República Mexicana, permitió, por lo menos durante el año 2012, que el movimiento se encontrara activo y pudiera tener una gran penetración entre la población en general.

La segunda continúa siendo una de las vindicaciones principales y motivos de existencia del movimiento. Se han hecho tremendos esfuerzos en la búsqueda de la democratización de los medios de comunicación, mismos que han derivado en una serie de proyectos que han sido abortados o que continúan gestándose en el seno de los comités existentes alrededor de la República Mexicana.

Si tuviéramos que marcar una fecha de la irrupción del movimiento, sin lugar a dudas, tendríamos que referirnos al 11 de mayo del año 2012. Temporada de campañas electorales, año de proceso electoral.

Y la historia, al igual que la de "La Primavera Árabe" e "Indignados", tiene ciertas particularidades detonantes. Enrique Peña Nieto, entonces candidato a presidente de la República Mexicana por parte del PRI, es

convocado a un evento que tenía como título “el foro del buen ciudadano”, que sería efectuado en las instalaciones de la Universidad Iberoamericana, también conocida como la IBERO, de la Ciudad de México.

Haciendo una mala lectura de la situación y del contexto. Los asesores del candidato consideraron que sería una fecha “fácil”. Nada más alejado de la realidad. Los estudiantes de la Universidad de paga *elite* cuestionaron e increparon ferozmente al candidato. En su mayoría, los jóvenes le increpaban por su “pésimo” desempeño durante su gestión como gobernador del Estado de México, aunque hacían énfasis a un hecho en específico: el abuso de la fuerza del Estado contra los habitantes de San Salvador Atenco.<sup>10</sup>

Fieles a sus anquilosadas costumbres, los asesores del candidato hicieron una mala lectura y tuvieron una aún peor reacción. En horas posteriores y durante el transcurso del día, la información sobre el evento era confusa y ambigua. Mientras que los medios convencionales (televisión, radio y periódico) mostraban titulares como “Triunfo de Peña en la IBERO”, las redes sociales (virtuales) se volcaban y daban otro registro. *Twitter*, *Facebook*, *Google +* y *Youtube* daban evidencia de otra realidad.

De una manera muy poco convencional, 131 estudiantes acreditaron su membresía a dicha institución mostrando sus credenciales en un video que fue subido a la plataforma *Youtube*.<sup>11</sup> Así de esta manera,

10. Bajo el supuesto de que el lector esté interesado en conocer a profundidad lo suscitado en San Salvador Atenco y el proceso de los sujetos que integraron esta irrupción, se sugiere la siguiente lectura, “*San Salvador Atenco: la formación de una identidad de clase de resistencia*” de Ortega (2006). Asimismo dejamos un par de links donde el lector podrá ver los testimonios directos de los integrantes de este movimiento: <https://www.youtube.com/watch?v=Za9pdAgYFF4> y <https://www.youtube.com/watch?v=MxwaqawAO00>.

11. Dicho video puede verse en el siguiente link: <https://www.youtube.com/watch?v=P7X-bocXsFkl>. En este los integrantes dan respuesta a las declaraciones de tres políticos en específico, los estudiantes exponen: “(...) estimados Joaquín Coldwell, Arturo Escobar, Emilio Gamboa, así como medios de comunicación de dudosa neutralidad. Usamos nuestro derecho de réplica para desmentirlos. Somos estudiantes de la IBERO, no somos acarreados, no somos porros, y nadie, nadie nos entrenó para nada...”.

el movimiento recién bautizado como #YoSoy132 nos daría evidencia de una de sus principales formas de acción. Hablamos del intensivo y extensivo uso de las redes sociales (virtuales).

Lo polémico del surgimiento y la novedosa práctica política del movimiento #YoSoy132 llamó la atención de propios y extraños. Aunque partía de la búsqueda de un carácter incluyente, es necesario recalcar que fueron los jóvenes y los estudiantes quienes en su mayoría se sentían identificados con este movimiento social.

Siguiendo el postulado de Castells, del cual ya hemos abusado en este texto, podemos comprender que este movimiento se conformó en la red, pero se legitimó en las calles. Posterior a su conformación "formal", fuimos testigos y partícipes de una serie de manifestaciones que se suscitaron no solamente en la capital de la República Mexicana, si no en muchos de los Estados que la conforman, siendo los más activos los comités que se formaron en Jalisco, Veracruz y Oaxaca.

A la par de estas multitudinarias manifestaciones, al seno del comité nacional del movimiento #YoSoy132, se creó un manifiesto. Documento que da evidencia de sus principales vindicaciones y el cual hemos anexado de forma íntegra a continuación:

Somos estudiantes. Somos un antiguo minero, o un joven rebelde, o una burguesa guapa. Somos lo que ustedes no son.

Nosotros venimos de las redes, de un mundo de ceros y unos, de un mundo que no conocen y que nunca manipularán.

No queremos el mundo tuerto que los medios construyen cada día para distraernos mejor.

Somos los que no encontraron la salida y se perdieron en las escaleras de emergencia. Somos el México que despertó.

No nos creemos las clarinadas de la victoria: "La democracia ha ganado", "La historia se ha acabado", "Triunfa la libertad", "El mercado está abierto".

Nosotros nacemos del silencio, lejos del bullicio de nuestras manifestaciones. Somos

los que balbucean consignas contra el poder. Nuestra ideología, erra, vagabundea. Somos los expatriados, los que no creen en las fronteras ni en los pasaportes. Somos amigos de lo clandestino, parias que copian *software*, música, libros y los distribuimos en el todo el mundo.

Somos los que conjuran un mejor país, hombres y mujeres partidos en varias lenguas, en muchas culturas y pensamientos.

Somos los desesperados, los que refrescan el *timeline* cada 5 minutos. Somos la nostalgia de la revolución de nuestros padres. Somos la nostalgia de un futuro que podría ser.

Creemos que la protesta pertenece al pasado, pero también creemos que la protesta contra el orden es el fundamento del orden nuevo.

Somos un camino, una desviación.

Somos #YoSoy132. (Mayo 2012).<sup>12</sup>

Motivados por las elecciones federales que se efectuarían en julio de ese mismo año, los jóvenes y estudiantes mexicanos salieron a la calle. Hicieron posibles manifestaciones multitudinarias como pocas veces se ha visto en nuestro país. De esta manera pudimos ser testigos de “La primera marcha Anti-Peña” que se efectuó el 19 de mayo del año 2012 y que llegó a convocar a más de 46 mil personas. “La segunda marcha Anti-Peña” que logró convocar a 90 mil personas el día 10 de junio del mismo año. Y una serie de manifestaciones que tuvieron como tenor impedir “el regreso del viejo PRI” al poder.

Aunado a estas acciones, una de las más importantes que realizó el movimiento #YoSoy132 fue la realización de un debate que contó con la presencia de tres de los cuatro candidatos a presidente de la República Mexicana. Lo que representó un hito, debido a que era la

12. El documento puede leerse de manera digital en el siguiente *link*: <http://pastebin.com/pxpfU8Nv>. Según la página *online* de la revista “Proceso”, <http://www.proceso.com.mx/?p=309009>, el documento data del 28 de mayo del año 2012, es decir, algunas semanas después de la irrupción del movimiento.

primera vez que un movimiento social lograba una acción así y en cómo se pudo realizar prácticamente con nulos recursos, solamente con el uso de los recursos electrónicos y las tecnologías de la información y la comunicación.<sup>13</sup>

Es cierto que el movimiento ha sufrido grandes reveses con el paso del tiempo. El primero de ellos y el más grave fue la victoria de Enrique Peña Nieto en las elecciones federales, esto provocó que la población en general y una buena parte de los sujetos activos en el #YoSoy132 entraran en una etapa de algidez y abulia, una etapa por la cual, según Vaquero (2002), pasan todos los movimientos sociales. Misma que ha afectado la convocatoria del movimiento en años recientes, más no su intensivo y extensivo trabajo tanto en los espacios públicos como virtuales.<sup>14</sup>

### Avanzar sin conclusión

Nuestros tres sujetos sociales evidenciados han surgido en diferentes continentes (Asia, África, Europa y América), esto influye implícitamente en el repertorio de las formas de acción colectiva. Exponemos que mientras las acciones de "La Primavera Árabe" tuvieron una tilde más violenta y radical, acciones que terminaron con el derrocamiento, linchamiento y asesinato de algunos dictadores del Norte de África

---

13. Algunos de los tópicos que se tocaron en dicho debate fueron: derechos humanos, economía, ecología y desarrollo sustentable, salud, educación, arte y cultura, así como medios de comunicación y desarrollo de tecnologías. Puede verse una transcripción de dicho debate en el siguiente link: <http://www.cvmagazine.com.mx/video-completo-y-version-estenografica-del-debate132/>.

14. Exponemos que debido al espacio de este artículo no podemos profundizar más en la contextualización de este movimiento social. Pero sugerimos la lectura de algunos textos que pueden evidenciar de manera más amplia el desarrollo del mismo: "#YoSoy132: la primera irrupción visible" de Jesús Galindo (2013), "#YoSoy132: las voces del movimiento" del colectivo Desinformémonos (2013) y "La participación política del movimiento #YoSoy132: una (des)obligada contextualización" de López (2014b).

y del Oriente Medio; por su parte, las acciones de “Los Indignados” y “#YoSoy132” tuvieron una tonalidad un tanto más moderada, buscando de manera cívica sus modos de acción y participación.

Es evidente que cada uno de nuestros tres sujetos sociales evidenciados en este trabajo cuenta con características propias, mismas que son brindadas por el contexto y por la situación socioeconómica e histórica de cada uno de ellos. Pese a eso, presentan un hilo de intersección. Este es el uso que hacen de los recursos electrónicos que se tienen al alcance, las plataformas digitales y las redes sociales (virtuales). Cuestión que con el paso del tiempo ha sido utilizada con mayor frecuencia por los movimientos sociales que les sucedieron.

“Avanzado sin concluir”, es de esta forma que hemos titulado a nuestro apartado conclusivo. Lo hemos hecho porque consideramos que es justamente lo que hacen los sujetos que participan en estos movimientos sociales. Si bien, es cierto que los movimientos sociales presentan, o pasan por, etapas (Vaquero, 2002) y que estas pueden representar periodos de algidez o abulia; emulando un poco la ideología neo-zapatista, exponemos que estos, a su vez, presentan estructuras que son difíciles de abandonar; el movimiento social como tal pudiera dejar de existir “físicamente”, pero éste seguirá funcionando en cierta medida, trabajado a menor escala o reconfigurándose en otro.

Pese a estos periodos de abulia y algidez, consideramos, al igual que González (2013), que una de las principales repercusiones o logros de estos movimientos sociales contemporáneos radica en la utilización de los medios electrónicos para la deconstrucción de un nuevo espacio para lo público; un espacio que si bien no es propio, ofrece algunas alternativas para la participación política. Convirtiendo, de esta manera, a la *Internet* en una nueva arena política.

Los movimientos sociales contemporáneos sirven como incentivos para otros sujetos en otras latitudes, gracias a la rapidez en

el flujo de la información que nos brinda la utilización de los recursos electrónicos al alcance. Así como los levantamientos en Túnez lograron influenciar a otros levantamientos en el Norte de África y el Medio Oriente; “Los indignados” potencializaron su voz y lograron exportar a diversas latitudes sus vindicaciones y sus novedosas formas de acción colectiva, siendo el movimiento #YoSoy132 uno de los más influenciados por ellos; y el movimiento mexicano con sus medios y con sus formas logró influenciar a una serie de comités, colectivos e irrupciones que tienen prácticas muy similares a este.<sup>15</sup>

Aunado a eso, consideramos que debemos recalcar la capacidad que tienen estos movimientos sociales para reconfigurarse y adaptarse a un contexto socio-político y cultural. Esa continua búsqueda que hacen de la(s) utopía(s). De esa incansable labor de la construcción de un mundo diferente, uno mejor.

## Bibliografía

- ALONSO, Jorge (2013). *Repensar los movimientos sociales*. México: CIESAS.
- CASTELLS, Manuel y SEY, Araba (2006). “De la política en los medios a la política en la red: el internet y el proceso político”. En Castells, M. (Ed), *La sociedad red: una visión global*. España: Alianza.
- CASTELLS, Manuel (2009). *Communication power*. Oxford: University Press.
- (2012). *Redes de indignación y esperanza*. España: Alianza.

---

15. Ya con anterioridad hemos expuesto que el movimiento #YoSoy132 resultó un hito y un parteaguas dentro de los movimientos sociales. A continuación anexamos un reportaje en el que evidenciamos cuál ha sido la influencia y el legado de este sujeto social en años recientes: <http://www.informador.com.mx/mexico/2014/565722/6/uso-de-redes-y-comunicacion-amiga-legado-de-yosoy132.htm>.

- Desinformémonos (2012). *Indignados*. México: Bola de Cristal.
- Desinformémonos (2013). *#Yosoy132: voces del movimiento*. México: Bola de Cristal.
- DOMÉNECH, Antoni (2011). "Mejor al revés: ¿cuál es la alternativa real al movimiento del 15 de mayo?" En Taibo, C. et al. (Eds.) *La rebelión de los indignados. Movimiento 15-M: democracia real ¡ya!* España: Popular.
- GALINDO, Jesús (2013). *#Yosoy132: la primera erupción visible*. México: Global Talent University Press.
- GONZÁLEZ, Igor (2013). "Jóvenes, social media y movilización social. El #YoSoy132 y la deconstrucción del espacio público en México". En Nájera M. (Ed.). *Movimientos sociales. Autonomía y resistencia*. México: Universidad de Guadalajara.
- Inmolación de Mohamed Bouzizi*. [Recuperado el 11 de diciembre del año 2013]. Disponible en: [http://www.youtube.com/watch?v=-jHw\\_auqod6Y](http://www.youtube.com/watch?v=-jHw_auqod6Y)
- JURIS, Jeffrey (2006). "Movimientos sociales en red: movimientos sociales por una justicia global". En Castells, M. (Ed). *La sociedad red: una visión global*. España: Alianza Editorial.
- Legado e influencia del movimiento #YoSoy132*. (Recuperado el 12 de enero del 2015). Disponible en: <http://www.informador.com.mx/mexico/2014/565722/6/uso-de-redes-y-comunicacion-amiga-legado-de-yosoy132.htm>
- LÓPEZ, Oscar (2014). *Transgresores de la convencionalidad: la participación política del movimiento #Yosoy132 de la ciudad de Guadalajara, Jalisco*. Tesis no publicada para optar el grado de maestro en Ciencias Sociales por la Universidad de Guadalajara.
- (2014). La participación política del movimiento #Yosoy132. Una (des)obligada contextualización. Disponible en <http://unidadsociologica.com.ar/UnidadSociologica22.pdf>.

- ORTEGA, Berenice (2006). *San Salvador Atenco: la formación de una identidad de clase de resistencia*. Disponible en <http://biblioteca-virtual.clacso.org.ar/ar/libros/becas/2005/partijov/ortega.pdf>.
- Manifiesto del movimiento #Yosoy132 de la ciudad de México*. (Recuperado el 06 de diciembre del año 2013). Disponible en: <http://pastebin.com/pxpfU8Nv>.
- MATEO, Tomé. Juan (2011). "El sol y la economía". En Taibo, C. et al. (Eds.). *La rebelión de los indignados. Movimiento 15-M: democracia real ¡ya!* España: Popular.
- Mapa de los levantamientos en el medio oriente en los años 2010-2011* (Recuperado el 12 de diciembre del año 2013). Disponible en: <http://loshilosdelmundo.wordpress.com>.
- Nota sobre el manifiesto del movimiento #Yosoy132 de la ciudad de México*. (Recuperado el 06 de diciembre del 2013). Disponible en: <http://www.proceso.com.mx/?p=309009>.
- PÁEZ, Armando (2013). "Los movimientos sociales en la era de la hipercomunicación". En Nájera, M. (Ed.). *Movimientos sociales. Autonomía y resistencia*. México: Universidad de Guadalajara.
- Peña Nieto y Atenco: testimonio de las torturas sexuales* (Recuperado el 2 de enero del 2015). Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=MxwaqawAO00>.
- TAIBO, Carlos (2011). "Democracia real, ¡ya! Palabras pronunciadas tras la manifestación del 15 de mayo en la puerta del sol". En Taibo, C. et al. (Eds.). *La rebelión de los indignados. Movimiento 15-M: democracia real ¡ya!* España: Popular.
- TAMAYO, Jaime (2013). "Las formas nuevas de los movimientos sociales en el nuevo siglo". En Nájera, M. (Ed.) *Movimientos sociales. Autonomía y resistencia*. México: Universidad de Guadalajara.
- Transcripción del debate organizado por el movimiento #Yosoy132* (Recuperado el 8 de abril del año 2015). Disponible en: <http://>

[www.cvmagazine.com.mx/video-completo-y-version-esteno-grafica-del-debate132/](http://www.cvmagazine.com.mx/video-completo-y-version-esteno-grafica-del-debate132/).

VAQUERO, C. (2002). "Movimiento estudiantil y cambios políticos en la España actual. La influencia del cambio en la época de la acción colectiva estudiantil". En Marugan R.M. , F.D. Jaime (Eds.) *Utopías y realidades: los movimientos sociales*. México: Editorial del Valle de México.

*Versión digital del manifiesto del #15-M* (Recuperado el 12 de diciembre del año 2013). Disponible en: <http://www.democraciarealya.es/manifiesto-comun/>.

ZIBECHI, Raúl (2006). *Dispersar el poder. Los movimientos como poderes anti estatales*. México: La casa del mago.

*Žižek! Documental completo* (Recuperado el 31 de diciembre del año 2014). Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=7dC-nq34LKR4>.

*¿Qué pasó en San Salvador Atenco cuando estaba EPN?* (Recuperado el 2 de enero del 2015). Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=XOVt16pllnk>.

*131 estudiantes responden*. (Recuperado el 10 de enero del año 2015). Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=P7XbocXsFkl>.

